



รายงานผลการดำเนินการ มคอ. ๕
รายวิชาปฏิบัติการนิเวศวิทยา
รหัสวิชา ๔๐๓๑๑๐๓
ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

โดย

อาจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิภาศักดิ์ คงงาม

หลักสูตร วท.บ. (ชีววิทยา) โปรแกรมวิชาชีววิทยา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

แบบ มคอ. ๕ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หมายถึง รายงานผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษาหัวหน้าภาค/หรือผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งการสำรวจ/ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ประสานงานหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา

ประกอบด้วย ๖ หมวด ดังนี้

หมวดที่ ๑	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ ๒	การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
หมวดที่ ๓	สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
หมวดที่ ๔	ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ
หมวดที่ ๕	การประเมินรายวิชา
หมวดที่ ๖	แผนการปรับปรุง

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
วิทยาเขต/คณะ/ ภาควิชา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน สาขาวิชาชีววิทยา

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา ๔๐๓๑๑๐๓ ปฏิบัติการนิเวศวิทยา (ชื่อภาษาไทย) Laboratory of Ecology (ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ)
๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี) ไม่มี
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section) ผู้สอน อาจารย์ ผศ. ดร. นิภาศักดิ์ คงงาม กลุ่มเรียน นักศึกษาเอกรวม หลักสูตร 4 ปี วท.บ.ชีววิทยา
๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒
๕. สถานที่เรียน ห้อง ๒๕๔๐๑ อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน			
หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน ๒๕%
กระบวนการเมทาบอลิซึม	2:30	2:30	
การตรวจสอบการย่อยแป้งโดยการ ทำงานของเอนไซม์อะไมเลส จากน้ำลาย	2:30	2:30	
การสังเคราะห์ด้วยแสง	2:30	2:30	
ผลของสารอาหารที่มีต่อการหายใจ ระดับเซลล์ของยีสต์	5	5	
อัตราการคายน้ำของพืช	2:30	2:30	
การควบคุมอัตราการหายใจและความ ลึกของการหายใจ	2:30	2:30	
ระบบทางเดินอาหารของกบ	2:30	2:30	
การแพร่ในเซลล์พืช	2:30	2:30	
การออสโมซิส	2:30	2:30	
ฮอร์โมนมีผลต่อการเกิดรากของต้นถั่ว	2:30	2:30	
พฤติกรรมกรรมการสื่อสารของมด	2:30	2:30	
การทำสไลด์ถาวรเซลล์ประสาทไขสัน หลังแบบกดให้แบน	2:30	2: 30	
สรุปรายงานผลการปฏิบัติการ	2:30	2:30	
๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน <i>ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชา และหลักสูตร ในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย</i>			
หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่	แนวทางชดเชย	

(ถ้ามี)		ครอบคลุมตามแผน		
ไม่มี		ไม่มี		ไม่มี
๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา				
ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	การเข้าชั้นเรียน การแต่งกาย ความซื่อสัตย์	มี		
ความรู้	เนื้อหาตาม มคอ. ๓ หลัก ชีววิทยา และบท ปฏิบัติการ	มี		ใช้การบรรยายเป็นหลักพร้อม ภาพประกอบ ให้แบบฝึกหัดและทำ การทดลอง
ทักษะทางปัญญา	ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะกระบวนการ วิทยาศาสตร์	มี		
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	การทดลองเป็นกลุ่ม การทำรายงานเป็นกลุ่ม	มี		การรายงานหน้าชั้นเรียน และ อภิปรายสรุปผล
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	การคำนวณ การนำเสนองาน การสืบค้นข้อมูล	มี		มีการใช้คอมพิวเตอร์ในการนำเสนอ งานกลุ่ม
๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน				
ควรให้แบบฝึกหัดนักศึกษาเพิ่มเติม และควรให้ทำแบบฝึกหัดในชั้นเรียน เน้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ตอบ คำถามได้ เน้นการเรียนการสอนแบบอภิปรายและตั้งคำถาม				

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	4 คน
๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	4 คน
๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	0 คน

๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	ร้อยละ
A	2	50
B ⁺	2	50
B	-	-
C ⁺	-	-
C	-	-
D ⁺	-	-
D	-	-
E	-	-
I	-	-
ผ่าน (P, S)		
ไม่ผ่าน (U)		

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

นักศึกษาไม่ส่งรายงานผลการทดลอง 7 คน ระดับคะแนนเป็น I และนักศึกษาไม่มีตัวตน ได้ คะแนน E

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	

๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ตรวจสอบคะแนนรวม การวัดระดับโดยเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาก่อนนำเสนอคณะวิทย์ฯ และมีการทวนสอบโดยวาทากับคณาจารย์ในสาขาวิชา	นักศึกษามีความรู้ในระดับที่ได้มาตรฐานสากล

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	
ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
ห้องเรียนไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอุปกรณ์ Projector ไม่มีประจำห้อง	ต้องเสียเวลาดัดตั้ง
๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร	
ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

<p>๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร): คะแนน 4.41</p> <p>๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา</p> <p>อาจารย์มีความรู้มาก เป็นคนตลกทำให้นักศึกษาสนใจเนื้อหา มาก สอนดี ทำให้นักศึกษาได้หัดเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เพื่อความเข้าใจและมีการสอนอย่างเข้าใจเนื้อหา</p> <p>๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑</p> <p>ควรจัดให้มีการทำงานกลุ่มมากขึ้น เพื่อแสดงความคิดวิเคราะห์จากนักศึกษา</p>
<p>๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น</p> <p>๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น</p> <p>ทำการทวนสอบโดยวาทจากบอาจารย์ในสาขาวิชา</p> <p>๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑</p> <p>ทำให้มีการปรับตัวในการสอนเนื้อหาความรู้มากขึ้น</p>

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา	
แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๒ ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนในเทอมถัดไป	กำลังดำเนินการ

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา ปรับปรุงแบบทดสอบกลางภาค และแบบทดสอบปลายภาคให้มีความสอดคล้องกับหน่วยเรียนและ ความยากง่ายที่เหมาะสมกับผู้เรียน		
๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป		
ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน สอนแบบ active learning and problem based learning	ดำเนินการเสร็จแล้วและ แจกให้กับนักศึกษาที่ เรียนทุกภาคการศึกษา	อาจารย์ ผศ. ดร. นิภาศักดิ์ คางาม
๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพิ่มการอภิปรายในห้องเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน นักศึกษาไม่เข้าใจเนื้อหาอย่างถ่องแท้		

ลงชื่อ: _____

(อาจารย์ ผศ. ดร. นิภาศักดิ์ คางาม)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้รายงาน

วันที่ 3 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

เสนอประธานหลักสูตร/หัวหน้าภาควิชา

เพื่อทราบผลการดำเนินงาน และพิจารณาแผนการปรับปรุงที่เสนอ

อนุมัติโดย.....

(อาจารย์ ดร. เฉลา สำราญดี)

ประธานหลักสูตร วท.บ (ชีววิทยา) สาขาวิชาชีววิทยา