



รายงานผลการดำเนินการ มคอ. ๕

รายวิชาชีววิทยาพื้นฐาน

รหัสวิชา ๔๐๗๑๑๐๐N

นักศึกษา วท.บ. ๔ ปี สาขาวิชาสุขภาพเด็กและผู้สูงอายุ ชั้นปีที่ ๑

ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม ระโส

หลักสูตร วท.บ. (ชีววิทยา) โปรแกรมวิชาชีววิทยา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

แบบ มคอ. ๕ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หมายถึง รายงานผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษาหรือผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งการสำรวจ/หัวหน้าภาค/ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ประสานงานหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา

ประกอบด้วย ๖ หมวด ดังนี้

หมวดที่ ๑	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ ๒	การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
หมวดที่ ๓	สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
หมวดที่ ๔	ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ
หมวดที่ ๕	การประเมินรายวิชา
หมวดที่ ๖	แผนการปรับปรุง

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
วิทยาเขต/คณะ/ ภาควิชา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน สาขาวิชาชีววิทยา

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา ๔๐๗๑๑00N ชีววิทยาพื้นฐาน (ชื่อภาษาไทย) .Basic Biology (ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ)
๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี) ไม่มี
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section) ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม ระโส กลุ่มเรียน นักศึกษาหลักสูตร วท.บ. สุขภาพเด็กและผู้สูงอายุ ชั้นปีที่ ๑
๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔
๕. สถานที่เรียน ห้อง ๒๙๔๐๗ วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ สอนออนไลน์โดย Microsoft teams

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน			
หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน ๒๕%
แนะนำรายวิชา - อธิบายวัตถุประสงค์ การเรียนรู้	3	2	
บทที่ 1 การศึกษาทางชีววิทยา	3	2	
บทที่ 2 ธรรมชาติของสิ่งมีชีวิต	3	2	
บทที่ 3 การรักษาสมดุลของร่างกายสิ่งมีชีวิต	3	3	
บทที่ 4 การประสานงานในร่างกาย	3	3	
สอบกลางภาค (Midterm)	3	2	
บทที่ 5 ระบบสืบพันธุ์ในสิ่งมีชีวิต Video การคลอดบุตร	3	3	
บทที่ 6 วิวัฒนาการ Video วิวัฒนาการ	3	2	
บทที่ 7 ความหลากหลายทางชีวภาพของสิ่งมีชีวิต	3	4	
บทที่ 8 นิเวศวิทยา	3	4	

สอบปลายภาค	3	1		
๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชา และหลักสูตร ในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย				
หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย		
ไม่มี	ไม่มี			
๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา				
ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	การเข้าชั้นเรียน การแต่งกาย ความซื่อสัตย์	มี		
ความรู้	ความรู้เนื้อหาตามคำอธิบายรายวิชาและการนำไปใช้	มี		ใช้การบรรยายและแบบฝึกหัดประกอบ แบ่งกลุ่มให้มารายงานหน้าห้องเรียน
ทักษะทางปัญญา	ทักษะการคิดวิเคราะห์และยกตัวอย่างประกอบระหว่างบรรยาย	มี		เสริมโดยการให้นำเสนองานกลุ่ม
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	การทำงานเป็นกลุ่ม ความรับผิดชอบงาน การส่งงานที่ได้รับมอบหมาย	มี		นำเสนองานเป็นกลุ่ม

ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การนำเสนองานที่ได้รับมอบหมาย การสืบค้นข้อมูล	มี		ใช้คอมพิวเตอร์ในการนำเสนองานกลุ่ม
---	---	----	--	-----------------------------------

๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

สมควรให้นักศึกษาที่ได้รับใบงานได้ทำในห้องเรียน ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์จากคำถามที่ได้รับ หลังจากมีการบรรยายเสร็จในห้องเรียน

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	5 คน
๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	5 คน
๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) คน	0

๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	ร้อยละ
A	2	40
B ⁺	2	40
B	1	20
C ⁺	-	-
C	-	-
D ⁺	-	-
D	-	-
E	-	-
I	-	-
ผ่าน (P, S)	-	-
ไม่ผ่าน (U)	-	-

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ตรวจสอบผลคะแนนรวมโดยเจ้าหน้าที่ของภาควิชา ก่อนนำเสนอคณะวิทย์ฯ	

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	
ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน การสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
ไม่มี	ควรรนำโปรเจกเตอร์ไว้ให้อาจารย์ประจำห้อง
๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร	
ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียน ประเมินตนเอง)	4.26	ดี
ด้านผู้สอน	4.69	ดีมาก
ด้านยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราช ภัฏ 20 ปี	4.60	ดีมาก
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในราย วิชา	4.66	ดีมาก
ข้อเสนอแนะ	-	
ค่าเฉลี่ย	4.55	ดีมาก

หมายเหตุ จำนวนนักศึกษา 5 คน ประเมิน 5 คน

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร) : ๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา ไม่มี ๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑ ไม่มี
๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น ๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น ไม่มี

๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา	
แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ไม่มี	ไม่มี

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา ปรับปรุงแบบทดสอบกลางภาคและแบบทดสอบปลายภาคให้มีค-วามสอดคล้องกับหน่วยการ เรียนและความยากง่ายที่เหมาะสมกับผู้เรียน		
๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป		
ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ตั้งคำถามให้มากขึ้น	สิ้นภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สยาม ระโส
๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษาขาดการตอบโต้ระหว่างการตั้งคำถามในชั้นเรียน เพิ่มการรายงานหน้าห้องเรียนให้เกิดทักษะ ความมั่นใจ		

ลงชื่อ: _____

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม ระโส)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้รายงาน

วันที่ ...18.... เดือน.พฤศจิกายน..พ.ศ. ..2563

ชื่อประธานหลักสูตร: ลงชื่อ.....

(อาจารย์ ดร. เฉลา สำราญดี)

วันที่รับรายงาน

