



รายงานผลการดำเนินการ มคอ. ๕
รายวิชาภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู
รหัสวิชา EEDU 621001
ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

โดย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม ระโส

หลักสูตร วท.บ. (ชีววิทยา) โปรแกรมวิชาชีววิทยา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

แบบ มคอ ๕

แบบ มคอ. ๕ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หมายถึง รายงานผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษาหรือผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งการสำรวจ/หัวหน้าภาค/ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ประสานงานหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา

ประกอบด้วย ๖ หมวด ดังนี้

หมวดที่ ๑	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ ๒	การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
หมวดที่ ๓	สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
หมวดที่ ๔	ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ
หมวดที่ ๕	การประเมินรายวิชา
หมวดที่ ๖	แผนการปรับปรุง

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
วิทยาเขต/คณะ/ ภาควิชา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน สาขาวิชาชีววิทยา

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา	
EEDU 621001	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู (ชื่อภาษาไทย) Language for Communication for Teachers (ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ)
๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)	
ไม่มี	
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section)	
ผู้สอน	๑. ผศ.ดร.ทิพนันตรา ปาसानำ หัวหน้ารายวิชา ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สุพิมพา วัฒนสังข์โสภณ ๓. ผศ.ดร.สยาม ระโส ๔. ผศ.ฉมนพัทธ์ ศรีชะพลภูสิทธิ ๕. อ.ดร.เนิ่นฉรดา ตีสม ๖. อ.ดร.อารีย์ ไกรสุรย์ ๗. อ.ดร.แมนวาด รัชนิกรไกรลาศ ๘. อ.ดร.ศรัญญา นาเหนือ
กลุ่มเรียน นักศึกษาวิชาชีพรู หลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ ๒	
๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา	
ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔	
๕. สถานที่เรียน	
ห้อง ๒๘๔๑๓๒ อาคาร ๒๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ และสอนในระบบ E-learning	

หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน			
หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน ๒๕%
ปฐมนิเทศ พบนักศึกษา	3	3	
ภาษาไทย การสืบค้นข้อมูล	3	3	
ภาษาไทย วาทวิทยาสำหรับครู	3	3	
ภาษาไทย วาทวิทยาสำหรับครู (การพูดแนะนำหรือการพูดเพื่ออธิบาย)	3	2	
ภาษาไทย การสื่อความหมายเชิงบวก	3	3	
ภาษาไทย การอ่านและการเขียนสำหรับครู	3	3	
ภาษาอังกฤษ การอ่าน การเขียนและการพูด	3	3	
๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน <i>ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชา และหลักสูตร ในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย</i>			
หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย	
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	
๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา			

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	การเข้าชั้นเรียน การแต่งกาย ความซื่อสัตย์	มี		
ความรู้	เนื้อหาตาม มคอ. ๓	มี		ใช้การบรรยายเป็นหลักพร้อม ภาพประกอบ ให้แบบฝึกหัด
ทักษะทางปัญญา	ทักษะการคิดวิเคราะห์	มี		
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	การทำรายงานเป็นกลุ่ม	มี		การรายงานหน้าชั้นเรียน และ อภิปรายสรุปผล นำเสนองานใน เฟสบุ๊กกลุ่ม
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	การนำเสนองาน การสืบค้นข้อมูล	มี		มีการใช้คอมพิวเตอร์ในการนำเสนอ งานกลุ่ม นำเสนองานในเฟสบุ๊กกลุ่ม
<p>๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน ควรให้แบบฝึกหัดนักศึกษาเพิ่มเติม และควรให้ทำแบบฝึกหัดในชั้นเรียน เน้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ตอบ คำถามได้ เน้นการเรียนการสอนแบบอภิปรายและตั้งคำถาม</p>				

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	37 คน
๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	37 คน
๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	0 คน

๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	ร้อยละ
A	28	75.67
B ⁺	5	13,51
B	1	2.70
C ⁺		-
C	-	-
D ⁺	-	-
D	-	-
E	-	-
I	3	8.11
ผ่าน (P, S)	-	-
ไม่ผ่าน (U)	-	-

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	

๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ตรวจสอบคะแนนรวม การวัดระดับโดยคณะกรรมการกลั่นกรอง ก่อนภาคศึกษาก่อนนำส่ง	นักศึกษามีความรู้ในระดับที่ได้มาตรฐานสากล

หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	
ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
ไม่มี	
๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร	
ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง)	4.12	ดี
ด้านผู้สอน	4.13	ดี
ด้านยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ปี	4.04	ดี
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชา	4.03	ดี
ข้อเสนอแนะ	ไม่มี	
ค่าเฉลี่ย	4.08	ดี

หมายเหตุ: จำนวน 37 คน ประเมิน 35 คน

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร): คะแนน
๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา
ไม่มี
๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑
ไม่มี
๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น
๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น
ทำการทวนสอบโดยวาทกั้อาจารย์ในสาขาวิชา
๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑
ทำให้มีการปรับตัวในการสอนเนื้อหาความรู้มากขึ้น

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา	
แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
นำความรู้จากงานวิจัยมาบูรณาการการสอน	ดำเนินการแล้ว

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา ปรับปรุงแบบทดสอบกลางภาค และแบบทดสอบปลายภาคให้มีความสอดคล้องกับหน่วยเรียนและ ความยากง่ายที่เหมาะสมกับผู้เรียน		
๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป		
ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน สอนแบบ active learning and problem based learning	ดำเนินการเสร็จแล้วและ แจกให้กับนักศึกษาที่ เรียนทุกภาคการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สยาม ระโส
๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพิ่มการอภิปรายในห้องเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน นักศึกษาไม่เข้าใจเนื้อหาอย่างถ่องแท้		

ลงชื่อ: _____

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม ระโส)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้รายงาน
วันที่-๘..... เดือน...เมษายน...พ.ศ. .2565.

เสนอประธานหลักสูตร/หัวหน้าภาควิชา

เพื่อทราบผลการดำเนินงาน และพิจารณาแผนการปรับปรุงที่เสนอ

อนุมัติโดย.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพนทร ปาสนานำ)

ประธานผู้รับผิดชอบรายวิชา