



รายงานผลการดำเนินการ มคอ. ๕  
รายวิชาชีววิทยาทั่วไป  
รหัสวิชา ๔๐๓๑๑๐๖  
นักศึกษา วท.บ. ๔ ปี สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑  
ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

โดย  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม ระโส

หลักสูตร วท.บ. (ชีววิทยา) โปรแกรมวิชาชีววิทยา  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

### แบบ มคอ. ๕ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา หมายถึง รายงานผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคเรียนเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษาหรือผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งการสำรวจ/หัวหน้าภาค/ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ประสานงานหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา

#### ประกอบด้วย ๖ หมวด ดังนี้

หมวดที่ ๑	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ ๒	การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
หมวดที่ ๓	สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
หมวดที่ ๔	ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ
หมวดที่ ๕	การประเมินรายวิชา
หมวดที่ ๖	แผนการปรับปรุง

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
วิทยาเขต/คณะ/ ภาควิชา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน สาขาวิชาชีววิทยา

## หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา ๔๐๓๑๑๖ ชีววิทยาทั่วไป (ชื่อภาษาไทย) General Biology (ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ)
๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี) ไม่มี
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section) ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม ระโส กลุ่มเรียน นักศึกษาหลักสูตร วท.บ. คณิตศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑
๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔
๕. สถานที่เรียน ห้อง ๒๙๔๑๗ วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ และสอนออนไลน์โดย Microsoft teams

## หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน			
หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมงตาม แผนการ สอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน ๒๕%
แนะนำรายวิชา - อธิบายวัตถุประสงค์ การเรียนรู้	3	2	
บทที่ 1 บทนำ สมบัติของสิ่งมีชีวิต Properties of organism	3	2	
บทที่ 2 การจัดระบบสิ่งมีชีวิต Taxonomy	3	2	
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิทยาศาสตร์ Scientific Reseach Methodology	3	3	
บทที่ ๔ สารเคมีของสิ่งมีชีวิต Chemical compound of organism	3	3	
บทที่ 5 เซลล์และเมแทบอลิซึม Cell and Metabolism เนื้อเยื่อ ประสาท	3	2	
บทที่ ๖ พันธุศาสตร์ (Genetics)	3	3	
บทที่ ๗ กลไกของวิวัฒนาการ Evolutional Process	3	2	
บทที่ ๘ ความหลากหลายของสิ่งมีชีวิต Biodiversity	3	4	
บทที่ ๙ โครงสร้างและหน้าที่ของพืช Structure and function of plant	3	4	

บทที่ ๑๐ โครงสร้างและหน้าที่ของสัตว์ Structure and function of animals	3	3		
บทที่ ๑๑ นิเวศวิทยาและพฤติกรรม Ecology and behaviour	3	3		
สอบกลางภาค	3	1		
สอบปลายภาค	3	1		
<b>๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน</b> <i>ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชา และหลักสูตร ในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย</i>				
หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน		แนวทางชดเชย	
ไม่มี	ไม่มี			
<b>๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา</b>				
ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	การเข้าชั้นเรียน การแต่งกาย ความซื่อสัตย์	มี		
ความรู้	ความรู้เนื้อหาตาม คำอธิบายรายวิชาและการ นำไปใช้	มี		ใช้การบรรยายและแบบฝึกหัด ประกอบ แบ่งกลุ่มให้มารายงาน หน้าห้องเรียน
ทักษะทางปัญญา	ทักษะการคิดวิเคราะห์และ ยกตัวอย่างประกอบ ระหว่างบรรยาย	มี		เสริมโดยการให้นำเสนองานกลุ่ม
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	การทำงานเป็นกลุ่ม ความรับผิดชอบงาน การส่งงานที่ได้รับ มอบหมาย	มี		นำเสนองานเป็นกลุ่ม

ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การนำเสนองานที่ได้รับมอบหมาย การสืบค้นข้อมูล	มี		ใช้คอมพิวเตอร์ในการนำเสนองานกลุ่ม
<p>๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน</p> <p>สมควรให้นักศึกษาที่ได้รับใบงานได้ทำในห้องเรียน ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์จากคำถามที่ได้รับ หลังจากมีการบรรยายเสร็จในห้องเรียน</p>				

### หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	17 คน	
๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	17 คน	
๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	0 คน	
๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)		
ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	ร้อยละ
A	8	50
B <sup>+</sup>	4	25
B	3	18.75
C <sup>+</sup>	1	6.25
C	-	-
D <sup>+</sup>	-	-
D	-	-
E	-	-
I	1	6.25
ผ่าน (P, S)	-	-
ไม่ผ่าน (U)	-	-

๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)	
ไม่มี	
๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา	
๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน	
ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี
๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)	
ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	ไม่มี
๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	
วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ตรวจสอบผลคะแนนรวมโดยเจ้าหน้าที่ของภาควิชา ก่อนนำส่งคณะวิทย์ฯ	

#### หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	
ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียน การสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
ไม่มี	ควรรนำโปรเจกเตอร์ไว้ให้อาจารย์ประจำห้อง
๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร	
ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

#### หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียน ประเมินตนเอง)	4.28	ดี
ด้านผู้สอน	4.30	ดี
ด้านยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราช	4.23	ดี

ภัญ 20 ปี		
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในราย วิช	4.11	ดี
ข้อเสนอแนะ	-	
ค่าเฉลี่ย	4.23	ดี

หมายเหตุ จำนวนนักศึกษา 17 คน ประเมิน 14 คน

<p>๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร) : 4.23</p> <p>๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา ไม่มี</p> <p>๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑ ไม่มี</p>
<p>๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น</p> <p>๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น ไม่มี</p> <p>๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑</p>

### หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา	
แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ไม่มี	ไม่มี

๒. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา		
ปรับปรุงแบบทดสอบกลางภาคและแบบทดสอบปลายภาคให้มีค-ความสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ และความยากง่ายที่เหมาะสมกับผู้เรียน		
๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป		
ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ตั้งคำถามให้มากขึ้น	สิ้นภาคการศึกษาที่ ๑ ปี การศึกษา ๒๕๖๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร สยาม ระโส



๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
 นักศึกษาขาดการตอบโต้ระหว่างการตั้งคำถามในชั้นเรียน เพิ่มการรายงานหน้าห้องเรียนให้เกิดทักษะความ  
 มั่นใจ

ลงชื่อ: \_\_\_\_\_

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม ระโส)  
 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้รายงาน  
 วันที่ ...8... เดือนเมษายน..พ.ศ. ..2565

ชื่อประธานหลักสูตร: .....

ลงชื่อ..... วันที่รับรายงาน .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม ระโส)

ประธานหลักสูตร.....วท.บ..... สาขาวิชา.....ซีววิทยาเชิงสร้างสรรค์.....

วันที่รับรายงาน .....