

การรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
คณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หมวดที่ 1 ข้อมูลโดยทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา 4122206 การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ (Object Oriented Programming)
2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี) ไม่มี
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section) อาจารย์ นพรัตน์ โพธิ์สิงห์ กลุ่มเรียน 611224201 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1/2562
5. สถานที่เรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 3108 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมง ตาม แผนการ สอน	จำนวนชั่วโมง ที่ได้สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอน จริงต่างจากแผนการ สอนหากมีความ แตกต่างกัน 25%
แนะนำแนวการสอน และบรรยายพื้นฐาน แนวคิดเชิงวัตถุ	4	4	
แนวคิดเชิงวัตถุและการเขียนโปรแกรมภาษา จาวาเบื้องต้น	4	4	
-ตัวแปร -ตัวดำเนินการ -ค่าคงที่ -สายอักขระ	4	4	

ประโยคควบคุม - การตัดสินใจ - การวนซ้ำ	8	12	เนื่องจากผู้เรียนส่วนหนึ่งเป็นกลุ่มนักศึกษาพิการทางการได้ยิน การรับรู้ไม่ทันกับนักศึกษาปกติ จึงต้องเพิ่มเวลาเรียน 4 คาบ
อาร์เรย์	4	4	
การรับค่าข้อมูล และ GUI	4	4	
สอบกลางภาค	4	4	
คลาส และวัตถุ - คลาส และวัตถุ - เมธอด - คำประกอบการใช้	8	12	เนื่องจากผู้เรียนส่วนหนึ่งเป็นกลุ่มนักศึกษาพิการทางการได้ยิน การรับรู้ไม่ทันกับนักศึกษาปกติ จึงต้องเพิ่มเวลาเรียน 4 คาบ
- Overloading Method - Constructors Method	4	4	
การสืบทอดคุณสมบัติ -Overriding Method	4	4	
โพลีมอร์ฟิซึม	4	4	
โปรแกรม OOP อื่นๆ	4		เวลาไม่พอ แนะนำให้นักศึกษาไปค้นคว้านอกเวลา
สอบปฏิบัติ	4		เวลาไม่พอ ปรับเป็นให้ใบงานแทน
สอบปลายภาค	4	4	

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ตรงตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี		

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียด	ประสิทธิภาพรายวิชา		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี)พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
1. คุณธรรม	- บรรยายพร้อมยกตัวอย่าง	/		ปัญหา นักศึกษามีการลอก

จริยธรรม	จริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ จรรยาบรรณนักเทคโนโลยี สารสนเทศ เช่น การเขียนโปรแกรม จะต้องไม่คัดลอกหรือลอกการบ้าน มาส่ง โดยมีวัตถุประสงค์ ไม่สุจริต - อภิปรายกลุ่ม - ให้นักศึกษาหาตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง			<u>แก้ไขปัญหา</u> ลดคะแนนใบงาน ของนักศึกษาและอบรม คุณธรรม จริยธรรมแก่ นักศึกษาพร้อมให้ใบงานใหม่ เพื่อฝึกหัดทำด้วยตนเอง
2. ความรู้	- บรรยาย อภิปราย ยกตัวอย่าง ประกอบ การทำงานกลุ่ม ใบงาน - ฝึกเขียนโปรแกรมเพื่อแก้ปัญหา ตามสถานการณ์ต่าง ๆ - ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง วิเคราะห์ นำเสนอผลการเขียนโปรแกรม สรุป และเขียนรายงานการค้นคว้า โดย เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	/		<u>ปัญหา</u> เนื่องจากมีนักศึกษาทั้ง กลุ่มปกติและพิการทางการได้ ยืนเรียนร่วมกัน การเรียนรู้ไม่ เท่ากัน <u>แก้ไขปัญหา</u> บรรยายพร้อม ยกตัวอย่างประกอบ อีกทั้งให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการคิด แก้ปัญหา jointly ร่วมกัน และ ปรับเวลาเรียน/เนื้อหาให้ เหมาะสมขึ้น
3. ทักษะทาง ปัญหา	- อภิปรายกลุ่ม - มอบหมายให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติใน การเขียนโปรแกรม - มอบหมายให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า ใบงาน และนำเสนอผลงานที่ได้รับ มอบหมาย - สะท้อนแนวคิดจากการประพบัติ การเรียนรู้ในชั้นเรียน	/		<u>ปัญหา</u> นักศึกษาขาดการคิด การประยุกต์ทฤษฎีกับโจทย์ที่ ได้ในใบงาน <u>แก้ไขปัญหา</u> คือ ทำเฉลย ตัวอย่างใบงาน และ มอบหมายใบงานให้นักศึกษา ฝึกทำ
4. ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	- จัดกิจกรรมกลุ่มในการวิเคราะห์ ใบงานและกรณีศึกษา - มอบหมายใบงานรายกลุ่ม และ รายบุคคล - การนำเสนอผลการทำใบงาน	/		ไม่มี
5. ทักษะการ วิเคราะห์ เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และการ	- มอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้า เพื่อวิเคราะห์ออกแบบและเขียน โปรแกรมเพื่อหาผลลัพธ์จากโจทย์ที่ กำหนด	/		<u>ปัญหา</u> เนื่องจากมีนักศึกษา พิการทางการได้ยินเรียนร่วม มีปัญหาในการสื่อสารที่ต้องใช้ ล่ามภาษามือแปล บางครั้ง

สารสนเทศ	- ให้นำเสนอโปรแกรมที่เขียนโดย แสดงให้เห็นถึงการทำงานของ โปรแกรมและผลลัพธ์ที่ได้		แก้ไขปัญหา อาจารย์ผู้สอน และล่าม ทำความเข้าใจให้ ตรงกันเกี่ยวกับศัพท์ต่างๆ ทางการเขียนโปรแกรม
----------	---	--	--

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน
ไม่มี

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน 16 คน
2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 16 คน (จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านในรายวิชานี้)
3 จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	2	12.5
B+		
B		
C+		
C		
D+		
D		
E		
ไม่สมบูรณ์ (I)	14	87.5
ถอน (W)		
รวม	16	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)
ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละหัวข้อ อาจมากกว่าที่ กำหนดไว้	เนื่องจากมีทั้งนักศึกษาปกติและพิการทางการได้ ยินเรียนร่วมกัน ทำให้การรับรู้และการเรียนรู้ไม่ เท่ากัน

	การหยุดการเรียนฉุกเฉิน/กิจกรรมของมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อเวลาในการจัดการเรียนการสอนที่มากขึ้น
--	---

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
งานที่นักศึกษาส่ง	เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ส่งงานค่อนข้างล่าช้า ทำให้การดำเนินการในส่วนการรวมคะแนนของนักศึกษาบางส่วนไม่สมบูรณ์

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
- มีคณะกรรมการในกลุ่มวิชา ตรวจสอบมคอ.3 มคอ.5 ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยตรวจสอบข้อสอบ ใบงาน/รายงาน วิธีการให้คะแนนและคะแนนสอบ	- ยังไม่ได้ดำเนินการ (จะดำเนินการภายหลัง/ช่วงปิดภาคเรียน)

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
ไม่มี	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร (ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)
1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา
- ไม่มี
1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 1.1
- ไม่มี
2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น - ไม่มี
2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 2.1 - ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน / รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา / ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ไม่มี	ไม่มี

2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดอภิปรายกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความสนใจและตั้งใจเรียนมากขึ้น ศึกษาเทคนิคในการสอนใหม่ๆ

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา / ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงรายวิชาตามข้อเสนอแนะและผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์	ก่อนสอน 1 สัปดาห์	อาจารย์ผู้สอน
ปรับเนื้อหาในการสอนให้มีความทันสมัย	สัปดาห์ที่มีการสอน	อาจารย์ผู้สอน
เพิ่มแบบฝึกหัดรูปแบบใหม่ๆ เพื่อฝึกทักษะ	สัปดาห์ที่มีการสอน	อาจารย์ผู้สอน

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- ไม่มี

ลงชื่อ:

(นายพนรัตน์ โพธิ์สิงห์)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้รายงาน

วันที่ 12 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2562